

G. J. Bogucki

URZĄD GMINY  
Sekretariat

Wpłynęło dnia ..... 2019 - 10 - 09 .....  
nr z rejestru ..... 0019/1002-00028 .....  
ilość zał. ....

Leszek Dębek  
Radny Gminy  
Małkinia Górna

Małkinia Górna, dnia 09.10.2019r

**Urząd Gminy  
w Małkini Górnej**

W ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu budowy wałów przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna, chcę wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie.

Ponad rok temu, kiedy Rada Gminy w Małkini Górnej jednogłośnie poparła petycję dot. budowy wałów przeciwpowodziowych, nikt z nas radnych nie przypuszczał, że projektanci w swoim projekcie założą budowę wałów w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych miejscowości Rostek Wielkie, Zawisty Nadbużne i Małkinia Górna do ul. Wilczyńskiego .

Zgodnie z przedstawionym projektem budowa wału w wielu przypadkach zagarnie działki, na których ludzie zamieszkują od kilkunastu lub kilkudziesięciu lat, a wał będzie przebiegał pod oknami mieszkańców.

Drugim argumentem dla sprzeciwienia się budowie wału na tym odcinku (w takim projekcie), jest zakłócenie krajobrazu łągów nadbużańskich, spokoju, wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców naszej miejscowości.

Jest mi wiadomo, że bardzo duża część mieszkańców Małkini Górnej, Zawist Nadbużnych i Rostek Wielkich sprzeciwia się tej inwestycji zgodnie z projektem przedstawionym podczas konsultacji w dniu 1 października 2019r. W tej sprawie mieszkańcy wystosowali protest.

Przyłączam się do protestu i nie godzę się na zakładany projekt, który umożliwi zagarnięcie ok. 4m działki właścicielom gruntów położonych na odcinku budowy wału. Moim zdaniem projektanci powinni zaproponować takie rozwiązanie, które nie kolidowało by z naruszeniem prywatności działek i zakłóceniem środowiska przyrodniczego, a zwiększeniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Z poważaniem:

W mojej ocenie  
zgodnie uwagi moje  
swoje uzasadnienie.

*P. J. Bogucki*  
*P. E. Pyski*

Do 15.10.2019 UG przysłał je

Mieszkańcy Miejscowości  
Zawisty Nadbużne Kolonia  
(Tajwan)

zawie stano wito  
dotyczy do projekt  
bud. wału w przeciwpowodziowy  
w gminie Matkonia Górna

02.10.  
2019

Zawisty Nadbużne, 07-10-2019

**URZĄD GMINY**  
Sekretariat

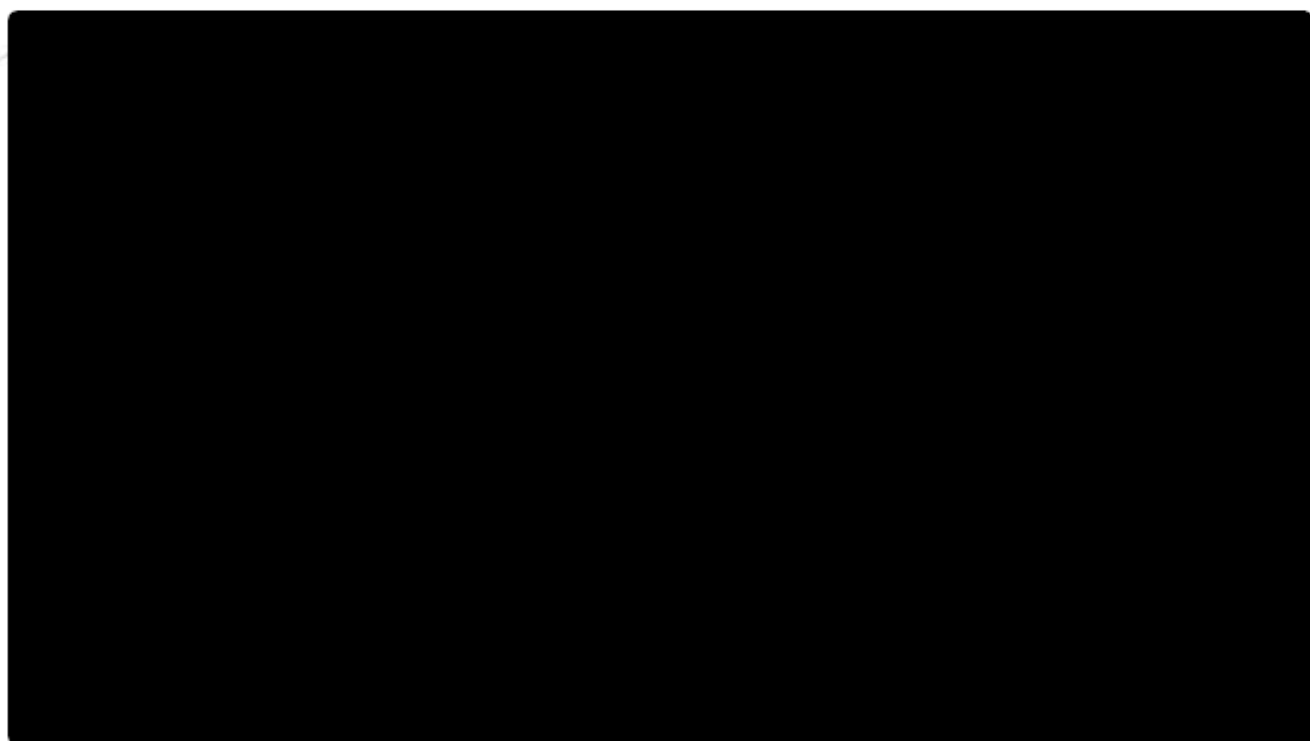
Wpłynęło dnia ..... 2019 -10- 09 .....  
nr z rejestru ..... 2019/003-00002 .....  
ilość zał. ....  
podpis ..... *[Signature]*

Pani  
Bożena Kordek  
Wójt Gminy Matkonia Górna  
Urząd Gminy w Matkonia Górnej  
ul. Przedszkolna 1  
07-320 Matkonia Górna

Szanowna Pani,

My niżej podpisani mieszkańcy miejscowości Zawisty Nadbużne Kolonia (Tajwan),  
wnosimy o zmianę projektu budowy wału przeciwpowodziowego.

Obecny projekt nie ochroni nas przed corocznymi wylewami rzeki, które przez kilka  
tygodni uniemożliwiają dojazd do naszych posesji. Prosimy o budowę nowego wału po linii  
starego, który znajduje się około 50 m od koryta rzeki lub podwyższenie nisko położonej  
drogi, która prowadzi przez stare koryto rzeki.



P.J. Bogucki  
*Małgorzata Kowalska*

Warszawa: 10.10.2019  
URZĄD GMINY  
Sekretariat

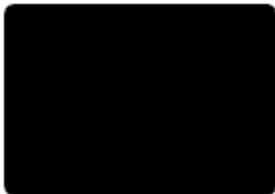
2019 -10- 11

Wpłynęło dnia .....

nr z rejestru 201910M-00013

ilość zał. ....

podpis *ef*



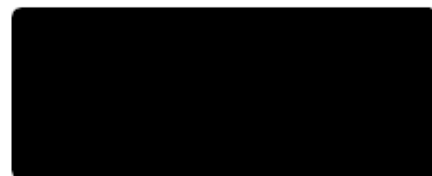
Urząd Gminy w Małkini Górnej

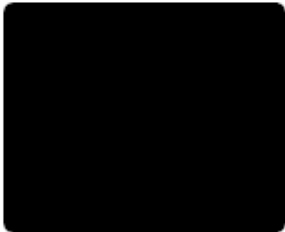
Zwracamy się z prośbą o możliwość poprowadzenia wału mobilnego przeciwpowodziowego w Rostkach Wielkich według wariantu trzeciego, tj. przy linii brzegowej rzeki Bug przy działce numer 1020/1, gdyż jesteśmy właścicielami tej działki.

Prośbę motywujemy tym, że budowa wału mobilnego według wariantu pierwszego jest dłuższa, co przełoży się na koszt budowy wału. Ponadto, wybudowanie wału według wariantu pierwszego, wzdłuż i w poprzek naszej działki, przyczyni się do istotnego obniżenia jej wartości, a także do zasypiania stawu, który się na niej znajduje.

Zwracamy się również z pytaniem, dlaczego wał wyznaczony jest przy drodze asfaltowej na naszej działce, natomiast przy działkach pracowniczych skręca w lewo, omijając je. Czy tamte działki są bardziej wartościowe niż nasza? Nie zgadzamy się i postulujemy o poprowadzenie wału przy skarpie według wariantu trzeciego.

Z poważaniem





P. J. Bogański  
Burmistrz  
Gminy

Rostki Wielkie, dnia 10.10.2019r.

URZĄD GMINY

Sekretariat

2019 -10- 1 1

Wpłynęło dnia .....

nr z rejestru 000131011-00014

ilość zał. ....

podpis .....

Urząd Gminy

w Małkini Górnej

Zwracamy się z prośbą o możliwość budowy wału mobilnego przeciwpowodziowego w Rostkach Wielkich według wariantu trzeciego, który przebiegałby przy linii brzegowej rzeki Bug wzdłuż działki nr 1020/2 a nie według wariantu pierwszego przebiegającego przy drodze asfaltowej wzdłuż działki nr 1020/2 dalej przez działkę nr 1020/1 – przez którą ma być poprowadzony wzdłuż i w poprzek; pomijając działki położone dalej wzdłuż drogi asfaltowej ponieważ:

Budowa mobilnego wału przeciwpowodziowego według wariantu pierwszego będzie dłuższa i koszt będzie większy od wału mobilnego przeciwpowodziowego poprowadzonego przy linii brzegowej rzeki Bug.

Działka nr 1020/2, której są właścicielami [redacted] straci na wartości.

Na działce nr 1020/1 jest staw, który zostanie zasypany częściowo lub całkowicie.

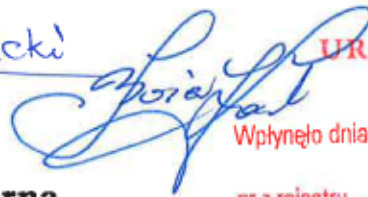
Przy działce nr 935/11 w Rostkach Wielkich jest rów melioracyjny, którym woda z pól spływa do rzeki Bug i w przypadku budowy wału zostanie zainstalowana zasuwa, która zostanie zamknięta a woda z rowu będzie zalewała działki budowlane położone przy drodze asfaltowej w Rostkach Wielkich; tak jak to ma miejsce po drugiej stronie rzeki Bug, gdzie jest obecnie wał przeciwpowodziowy.

**Na budowę wału mobilnego przeciwpowodziowego według wariantu pierwszego w Rostkach Wielkich nie zgadzamy się.**

Z poważaniem



P. J. Bogucki



URZĄD GMINY  
Sekretariat

2019 -10- 14

Wpłynęło dnia .....

nr z rejestru ..... 00181014-00010

ilość zał. ....

podpis ..... 

**Mieszkańcy Gminy Małkinia Górna  
Wsi ROSTKI WIELKIE**

**Urząd Gminy Małkinia Górna,  
Przedszkolna 1,  
07-320 MAŁKINIA GÓRNA**

## **PROTEST**

Proszę bardzo na początek zajrzeć na stronę internetową Gminy Małkinia Górna ([www.malkiniagorna.pl](http://www.malkiniagorna.pl)). Cóż widzimy na stronie startowej? Fotografii z gminy. Śliczne. **Wszystkie** przedstawiają nasz BUG i jego okolice. I słusznie, gdyż jest to swoista wizytówka naszej Gminy. Ostatnia duża dzika (a po prawdzie to naturalna, czyli prawdziwa) rzeka w Europie. Unikat. I oto teraz powstaje projekt odgradzenia nas, mieszkańców, od tej rzeki. Nie możemy pozostać wobec niego obojętni, zwłaszcza że sprawa dotyczy nas bezpośrednio, dlatego przedkładamy swoje stanowisko / opinię w tej sprawie.

My, niżej podpisani mieszkańcy pasa nadbużańskiego w wiosce Rostki Wielkie (vide załączona lista z podpisami), w większości właściciele nieruchomości, przedkładamy **stanowczy protest** przeciwko budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie gruntów wsi Rostki Wielkie. Projekt budowy takich zabezpieczeń zaprezentowano mieszkańcom w trakcie tak zwanych konsultacji społecznych, zorganizowanych przez Wójta Gminy Małkinia Górna 1 października 2019. Uznajemy koncepcję budowy tych zabezpieczeń za niezasadną, niepotrzebną, nietrafną, i de facto nie rozwiązującą w realny sposób problemu zagrożenia powodziowego.

Przedstawiona koncepcja dla odcinka położonego w obszarze wsi Rostki Wielkie oparta jest o budowę tak zwanych „mobilnych” (podobno rozbieralnych) zabezpieczeń przeciwpowodziowych posadowionych na szczelnym betonowym fundamencie. Budowli takiej towarzyszyć musi stworzenie dostępu dla służb technicznych (montaż / demontaż „mobilnej” części konstrukcji; pomijamy w tym miejscu koszty utrzymania obiektu – kto za to zapłaci?).

Kuriozalne w całej sytuacji jest to, że konstrukcja zabezpieczeń została zaprojektowana na naszych prywatnych działkach położonych bezpośrednio nad korytem Bugu, działkach o które dbamy w miarę naszych możliwości, bez jakichkolwiek skrupułów czy zapytań ze strony projektanta. W naszej opinii zapowiada to lekceważenie praw własności w dalszym przebiegu inwestycji.

Według pomysłodawców przesłanką do budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych jest zbiorowa pamięć o tak zwanej „powodzi stulecia” (a może tysiąclecia?) z roku 1979. Dotknęła ona nie tylko teren gminy Małkinia Górna, ale w zasadzie całe dorzecze Bugu i Wisły. Była to powódź zimowa, roztopowa. Powódź letnia, opadowa, z uwagi na charakter zlewni doliny dolnego Bugu, nam nie zagraża. Mamy nadzieję, że jest to teza bezsporna. Co się natomiast tyczy powodzi zimowych, to mamy przekonanie graniczące z pewnością, że pomysłodawcy / projektanci koncepcji nigdy nie widzieli jak po zimie rzeka rusza, jak kruszą się kry, jak tworzą zatory. Czy z tą potęgą przyrody poradzą sobie owe „zabezpieczenia” przeciwpowodziowe? To pytanie retoryczne. Dlatego tu piszemy o nieskuteczności proponowanych rozwiązań.

Poza tym godzi się wspomnieć o tym, że doświadczenia z powodzi w Polsce w ostatnich latach pokazują, iż budowa i podwyższanie wałów, i podobnych funkcjonalnie urządzeń nie prowadzi do zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego. Wręcz przeciwnie – powoduje niekontrolowane katastrofy. Właściwa droga to rozwój retencji, utrzymywanie polderów, nie zabudowywanie naturalnych obszarów zalewowych.

Wspomniana wyżej powódź roku 1979 (czterdzieści lat temu) tkwi wciąż w naszej i innych mieszkańców Gminy pamięci zbiorowej. Jednocześnie jednak nie odczuwamy zagrożenia powodziowego, teraz i w przyszłości. Jeśli cokolwiek nam aktualnie zagraża – to raczej susza. Wystarczy spojrzeć na wysychające starorzecza, zarastające i porastające wierzbami koryta Bugu, opadający z roku na rok poziom wody w rzece.

Dlatego z niepokojem patrzymy na proponowaną inwestycję – może ona mieć negatywny wpływ na utrzymanie terenów zalewowych rzeki, starorzeczy, łągów. Czyli unikalnego charakteru terenów, na których mamy szczęście mieszkać.

Ukształtowanie terenu na obszarze zaplanowanych „mobilnych” zabezpieczeń przeciwpowodziowych nie pozwala na ich budowę bez daleko idącej ingerencji w delikatną tkanę natury (konieczne będą wycinki drzew, niwelowanie terenu, tworzenie nasypów). Tymczasem jeszcze nie tak dawno organy administracji odmawiały nam wydania zezwolenia na wycinkę pojedynczych drzew argumentując ją prawdopodobieństwem gniazdowania w ich koronach pojedynczych ptaków. Gdzie tu logika?

Brzeg Bugu na odcinku w obrębie wsi Rostki Wielkie to zarazem obszar NATURA 2000, jak i teren objęty ochroną w ramach Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Nie możemy dopuścić do zakłócenia, a w zasadzie do zniszczenia unikalnego nadbużańskiego krajobrazu poprzez budowę ekranów. Nie zmieniamy rzeki w autostradę.

Wśród mieszkańców wsi Rostki Wielkie / pasa nadbużańskiego są tacy, którzy żyją tu z dziada pradziada. Są także tacy, którzy nabyli tu nieruchomości, osiedlili się w tym miejscu, bo się w nim po prostu zakochali. I jedni, i drudzy są w pełni świadomi zagrożeń powodziowych. Ale także są w pełni świadomi wartości przyrodniczej miejsca, w którym mieszkają, nie chcą degradacji tej bezcennej wartości, i akceptują jedno i drugie – grozę i piękno przyrody.

Na koniec kilka pytań. Niektórzy z mieszkańców posiadają jednostki pływające (pychówki, kajaki). Jak będziemy z nich korzystać po zabudowie rzeki ekranami? Ciesząc się odwiedzinami (krewnych, przyjaciół, znajomych) z odległych nieraz rejonów Polski słyszymy, że mieszkamy w najpiękniejszym miejscu na Świecie. Co oni powiedzą, jak zobaczą owe ekrany? Siedząc przed domami często widzimy płynące rzeką kajaki. Pozdrawiamy się przyjaźnie. Co pomyślą sobie o władzach gminy kajakarze, którzy miast nadbużańskiego krajobrazu zobaczą ekrany?

Rzecz jasna uważamy bezpieczeństwo przeciwpowodziowe mieszkańców Gminy za ważne i warte zachodu. Zdajemy sobie sprawę z tego, że mieszkańcy innych wiosek doświadczają niebezpieczeństwa powodzi prawie co rok. To im trzeba pomóc, kierując przeznaczony na cele przeciwpowodziowe strumień pieniędzy w innym, właściwym kierunku. Nie

jesteśmy przeciwni koncepcji poprawy stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gminy jako takiej. Protestujemy jedynie przeciw budowie niepotrzebnych i nieskutecznych konstrukcji, szkodzących krajobrazowi i środowisku.

Dlatego świadomie **nie wyrażamy zgody** na budowę proponowanych konstrukcji „mobilnych”, wraz z ewentualnymi ciągami dojazdowymi na naszych prywatnych działkach. Nadal dbać będziemy o nadbużańską skarpe, brzeg rzeki, roślinność, a wylewanie w tym miejscu betonu uważamy za marnowanie środków. **Podkreślamy**, że w przypadku kontynuacji przygotowań do inwestycji w przedstawionym kształcie nasz protest zostanie skierowany do władz powiatu, województwa, władz krajowych, a także do międzynarodowych organizacji proekologicznych. Bo Bug nie jest niczyją własnością. Jest dobrem wspólnym.

ROSTKI Wielkie, 13 października 2019.



Protest przeciwko budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna na obszarze wsi Rostki Wielkie  
LISTA POPARCIA

Lp	Nr Działki	Właściciel / Zamieszkujący	PESEL	Adres zamieszkania	Podpis
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					



Protest przeciwko budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna na obszarze wsi Rostki Wielkie  
LISTA POPARCIA

Lp	Nr Działki	Właściciel / Zamieszkujący	PESEL	Adres zamieszkania	Podpis
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					

P. J. Bogucki

URZĄD GMINY  
Sekretariat

Wpłynęło dnia 2019 -10- 14

nr z rejestru

2019/1014-0005

Małkinia Górna, dnia 14.10.2019 roku

ilość zał. ....

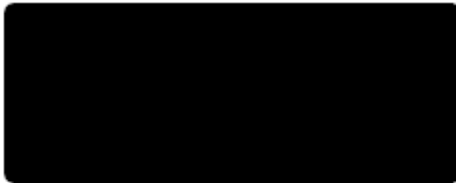
podpis .....



Mieszkańcy Gminy Małkinia Górna,

Mieszkańcy Zawist Nadbużnych

Przedstawiciel (Adres do korespondencji)



Szanowna Pani  
Bożena Kordek  
Wójt Gminy Małkinia Górna  
ul. Przedszkolna 1  
07-320 Małkinia Górna

## PROTEST

My, niżej podpisani, jako mieszkańcy Gminy Małkinia Górna i właściciele nieruchomości położonych w Małkini Górnej, Zawistach Nadbużnych i Zawistach Dzikich, składamy protest przeciw budowie wałów przeciwpowodziowych na odcinku Zawisty Nadbużne - Zawisty Dzikie do ul. Wilczyńskiego w Małkini Górnej. Jednocześnie stanowczo podkreślamy, że nie negujemy potrzeby podnoszenia bezpieczeństwa mieszkańców gminy Małkinia Górna, ale koncepcję budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych na odcinku Zawisty Nadbużne - Zawisty Dzikie do ul. Wilczyńskiego w Małkini Górnej w postaci zaprezentowanej dnia 01.10.2019 roku podczas konsultacji społecznych zorganizowanych przez Wójta Gminy Małkinia Górna oceniamy jako niepotrzebną i bezzasadną.

Podczas spotkania – konsultacji społecznych przedstawiciele wykonujący dokumentację projektową firmy WTU zaprezentowali prognozowane zagrożenie powodziowe w naszej gminie i zasięg wody stuletniej (na podstawie powodzi z roku 1979) oraz omówili rozwiązania proponowane dla poszczególnych odcinków planowanego wału przeciwpowodziowego. Odcinek Zawisty Nadbużne - Zawisty Dzikie do ul. Wilczyńskiego, zakłada budowę „mobilnych” zabezpieczeń przeciwpowodziowych w postaci rozbieralnych belek zaporowych z uszczelkami zamontowanych na fundamencie. W rzeczywistości zakłada budowę betonowej konstrukcji wmurowanej w grunty na odcinku 3 km wraz z drogą dojazdową dla służb porządkowych.

Na spotkaniu tym po raz pierwszy usłyszeliśmy o przeciwpowodziowych zabezpieczeniach mobilnych w postaci zamontowanej na fundamencie rozbieralnej ściany z belek zaporowych z uszczelkami, którą odpowiednie służby montowałyby w razie wystąpienia zagrożenia powodziowego.

Fundamenty zabezpieczeń miałyby być wykonane na poziomie gruntu, przez co byłyby praktycznie niewidoczne i nieuciążliwe dla mieszkańców gminy.

Bezsensowność oraz bezzasadność tej inwestycji wynika z faktu, iż konstrukcja ta ( Koncepcja zabezpieczeń mobilnych, które wraz z drogą dojazdową dla służb porządkowych mają szerokość ok. 4m - była dla nas zupełną nowością) została zaprojektowana na prywatnych działkach położonych na skarpie bezpośrednio nad naturalnymi zbiornikami retencyjnymi, które połączone ze sobą tworzą starorzecze rzeki Bug (tzw. Bużysko).

Z rozmów przeprowadzonych z przedstawicielami WTU i Wód Polskich wynikało, że koncepcję zabezpieczeń mobilnych przygotowano na podstawie danych historycznych dotyczących „powodzi stulecia” z 1979 r., map gminy, zdjęć z drona i symulacji komputerowych – nikt z przedstawicieli firmy WTU nie był na naszych działkach, przynajmniej nic nam o tym nie wiadomo ani nikt z nas tych Państwa u siebie na działkach nie gościł.

Rozmowa z przedstawicielami WTU potwierdziła, że projektując zabezpieczenia mobilne nie uwzględnili oni następujących faktów:

- Nasze działki dzieli od rzeki Bug ponad kilometr „łęgów nadbużańskich”, stanowiących teren zalewowy o pow. 400 ha,
- Podczas „powodzi stulecia” woda nie zalała naszych działek ani też w żadnym stopniu nie zagrażała znajdującym się na nich budynkom mieszkalnym i gospodarczym (potwierdzili to obecni na spotkaniu mieszkańcy gminy pamiętający tą powódź).
- Ze względu na ukształtowanie naszych działek – w szczególności różnice poziomu sięgające do 5m – nie jest możliwe, by fundamenty zabezpieczeń mobilnych były niewidoczne i nieuciążliwe. W punkcie tym należy dodać, że nasze działki znajdują się na wysokości (a nawet powyżej) wałów przeciwpowodziowych biegnących po drugiej stronie rzeki Bug.
- Ukształtowanie linii brzegowej Bużyska wyklucza poprowadzenie fundamentów w linii prostej, co oznacza, że pod zabezpieczenie należałoby przeznaczyć pas terenu szerszy niż 4 m, a w kilku przypadkach droga dojazdowa umożliwiająca budowę zabezpieczeń byłaby wytyczona w odległości 2 m od istniejących budynków mieszkalnych.
- Ukształtowanie terenu i szata roślinna na działkach, na których zaplanowano budowę mobilnych konstrukcji przeciwpowodziowych nie pozwalają na realizację przedmiotowej inwestycji bezinwazyjnie i bez naruszeń prawa budowlanego – wysoce prawdopodobna jest konieczność niwelacji (dewastacji) terenu, wykonania nasypów, wycinki kilkudziesięcioletnich drzew, należy się też liczyć z perspektywą wysiedlenia części mieszkańców.
- Nasze działki położone są w obszarze Natura 2000 - Ostoja Nadbużańska PLH140011 i Dolina Dolnego Bugu PLB140001 stanowią obszar specjalnej ochrony siedlisk ptaków wodno-błotnych (fyska, kokoszka wodna), kuraków (derkacz, przepiórka) oraz żurawi i zimorodków (w maju 2019 r. Polski Komitet Krajowy Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody przyjął uchwałę wzywającą do objęcia niektórych z nich ścisłą ochroną gatunkową). W wodach Bużyska występuje ponadto objęta ścisłą ochroną salwinia pływająca – paproć wodna, jedyny

przedstawiciel tego rodzaju i rodziny salwiniowatych rosnący w Polsce w stanie dzikim.

- W niektórych latach występowały na łągu podtopienia roztopowe będące skutkiem topnienia pokrywy śnieżnej. Ze względu na ukształtowanie terenu wody roztopowe spływały do Bużyska. W okolicy naszych działek największą szkodą powodowaną przez wody roztopowe było (trwające kilka – kilkanaście dni) zalanie drogi gruntowej przechodzącej nad Bużyskiem. Podkreślamy, że wiosenne zalewy roztopowe (które od kilku lat nie występują) nie powinny być mylone z zagrożeniami stwarzanymi ewentualnie przez rzekę Bug i jako takie w okolicy naszych działek nie wymagają szczególnych zabezpieczeń – jesteśmy na to przygotowani.

Wyżej wymienione argumenty pokazują, że stwierdzenie „Potrzeba budowy wałów na terenie gminy Małkinia Górna, których realizacja ma przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, z maksymalizacją zachowania istniejących terenów zalewowych i starorzeczy”- jest całkowicie sprzeczne z koncepcją planowanej inwestycji.

Jako mieszkańcy oraz właściciele działek położonych na odcinku planowanej inwestycji nie odczuwamy zagrożenia powodziowego co potwierdza brak wody w bliskiej odległości od budynków i zabudowań na ich działkach podczas „powodzi stulecia”, a planowanie budowy betonowej konstrukcji wraz z drogą dojazdową bardzo zaburzy zachowanie dobrego stanu terenów zalewowych i starorzeczy.

Nie jest też prawdziwa zamieszczona na stronie internetowej Wód Polskich informacja, iż „Mieszkańcy uczestniczący w spotkaniu konsultacyjnym opowiadali się za potrzebą budowy wałów na terenie gminy Małkinia Górna” – nie do końca- nie na tym odcinku (wszyscy zgromadzeni mieszkańcy byli przeciw). Mamy nadzieję, że taki kształt informacji o przebiegu spotkania jest wynikiem niedopatrzenia lub pomyłki, a nie jawnego i całkowitego lekceważenia naszego zdania.

Mieszkańcy zamieszkujący te tereny z pokolenia na pokolenie oraz ci którzy nabyli nieruchomości w tym właśnie miejscu, są w pełni świadomi tego w jakim miejscu mieszkają, należy wręcz powiedzieć, że mieszkają w tym właśnie miejscu ze względu na walory przyrodnicze nie odczuwając jakiegokolwiek zagrożenia powodziowego. Jako mieszkańcy gminy pragnący w sposób odpowiedzialny wpływać na losy i kształt zarówno Polski, jak i naszej „małej ojczyzny” z uwagą śledzimy zarówno doniesienia o wysychaniu i stepowieniu niektórych części kraju. Na własne oczy widzimy katastrofalnie niski poziom Bugu (35 cm), zwężanie jego koryta i wysychanie starorzeczy, dostrzegamy obniżanie poziomu wód gruntowych, dlatego oczekujemy na mądre, wyważone decyzje władz.

Z zadowoleniem przyjęliśmy wiadomość, że rządowy Program Rozwoju Retencji przewiduje utworzenie w naszej gminie zbiornika retencyjnego. *„Budowa nowych zbiorników retencyjnych jest w Polsce niezbędna, ponieważ z powodu zmian klimatycznych obniża się poziom wód gruntowych” – powiedział Marek Gróbarczyk, szef resortu gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej. Jak dodał, Polska jest niestety na jednym z ostatnich miejsc w UE, jeśli chodzi o retencję wody. Powodem obniżania wód gruntowych są występujące regularnie od kilku lat susze w okresie letnim. Polska ma już problem nie z powodzią, ale suszami”.* Wiemy też, że mimo wysychania rzek wielka „stuletnia” woda może pojawić się w każdym roku, a część terenów w naszej gminie może zostać zalana.

W poczuciu obywatelskiej odpowiedzialności, w poszanowaniu urody i walorów przyrodniczych miejsca w którym mieszkamy oraz w poszanowaniu finansów publicznych uważamy, że konieczne jest ponowne rozważenie przebiegu zabezpieczeń przeciwpowodziowych w naszej gminie z uwzględnieniem zaniechania inwestycji na przedmiotowym odcinku. Domagamy się również, aby władze naszej Gminy przedstawiły nam bilans kosztów poniesionych przez ostatnie czterdzieści lat w związku z zagrożeniami powodziowymi występującymi na odcinku Zawisty Nadbużne - Zawisty Dzikie do ul. Wilczyńskiego w Małkini Górnej.

Mamy to szczęście, że nasze domy znajdują się w miejscu poza zasięgiem „wielkiej wody”, ale na terenie naszej gminy są obszary, których mieszkańcy borykają się z podtopieniami i są narażeni na konsekwencje wylewów Bugu (niekoniecznie tych największych). Oni rzeczywiście potrzebują zabezpieczenia przeciwpowodziowego i powinni je jak najszybciej otrzymać.

Dlatego prosimy wszystkie osoby i instytucje podejmujące decyzje w sprawie budowy – odrzucić pomysł budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych (w tym mobilnych) na naszych działkach i przeznaczyć niezbędne środki na budowę odpowiednich zabezpieczeń tam, gdzie są one rzeczywiście potrzebne.

Nas przed powodzią chroni ukształtowanie terenu – zadbajcie o tych, którym woda rzeczywiście zagraża.

**Podkreślamy raz jeszcze – my, niżej podpisani mieszkańcy Zawist Nadbużnych, Zawist Dzikich i Małkini Górnej, świadomie z całą odpowiedzialnością nie wyrażamy zgody na budowę jakiegokolwiek konstrukcji przeciwpowodziowej na naszych działkach. To my dbamy o skarpe nad starorzeczami, pozostawiając te tereny naturze, dlatego nie pozwolimy na wylanie nam betonowej podmurówki przez nasze działki niszcząc tym samym to co jest najpiękniejsze w Małkini.**

Bardzo prosimy o poważne potraktowanie naszego protestu. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku braku zaniechania budowy wałów przeciwpowodziowych (w tym mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych) na odcinku Zawisty Nadbużne - Zawisty Dzikie do ul. Wilczyńskiego w Małkini Górnej nasz protest zostanie skierowany do:

- Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego,
- Ministerstwa Ochrony Środowiska,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej,
- Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej,
- Profesorów, naukowców ekspertów zajmujących się gospodarką wodną (m.in. na Politechnice Warszawskiej i w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Polskiej Akademii Nauk),
- Pozarządowych organizacji ekologicznych – m.in. WWF, Greepeace Poland oraz Greenpeace International,
- Telewizji Polsat, TVN, Discovery Channel, BBC,- nagłośnimy nasz protest w całym kraju.
- Parlamentu Europejskiego.

Informujemy również, że jako mieszkańcy prowadzimy samodzielne konsultacje społeczne w sprawie budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych na naszym odcinku, które cieszą się ogromnym poparciem protestu mieszkańców naszej gminy .

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy Zawist Nadbużnych, Zawist Dzikich oraz Małkini Górnej

Załączniki:

1. Lista podpisów właścicieli nieruchomości (działek) na odcinku Zawisty Nadbużne – ul. Wilczyńskiego Małkinia Górna. (90 właścicieli, 100 nieruchomości, w tym Spółka dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej w Zawistach Nadbużnych) 6 stron.

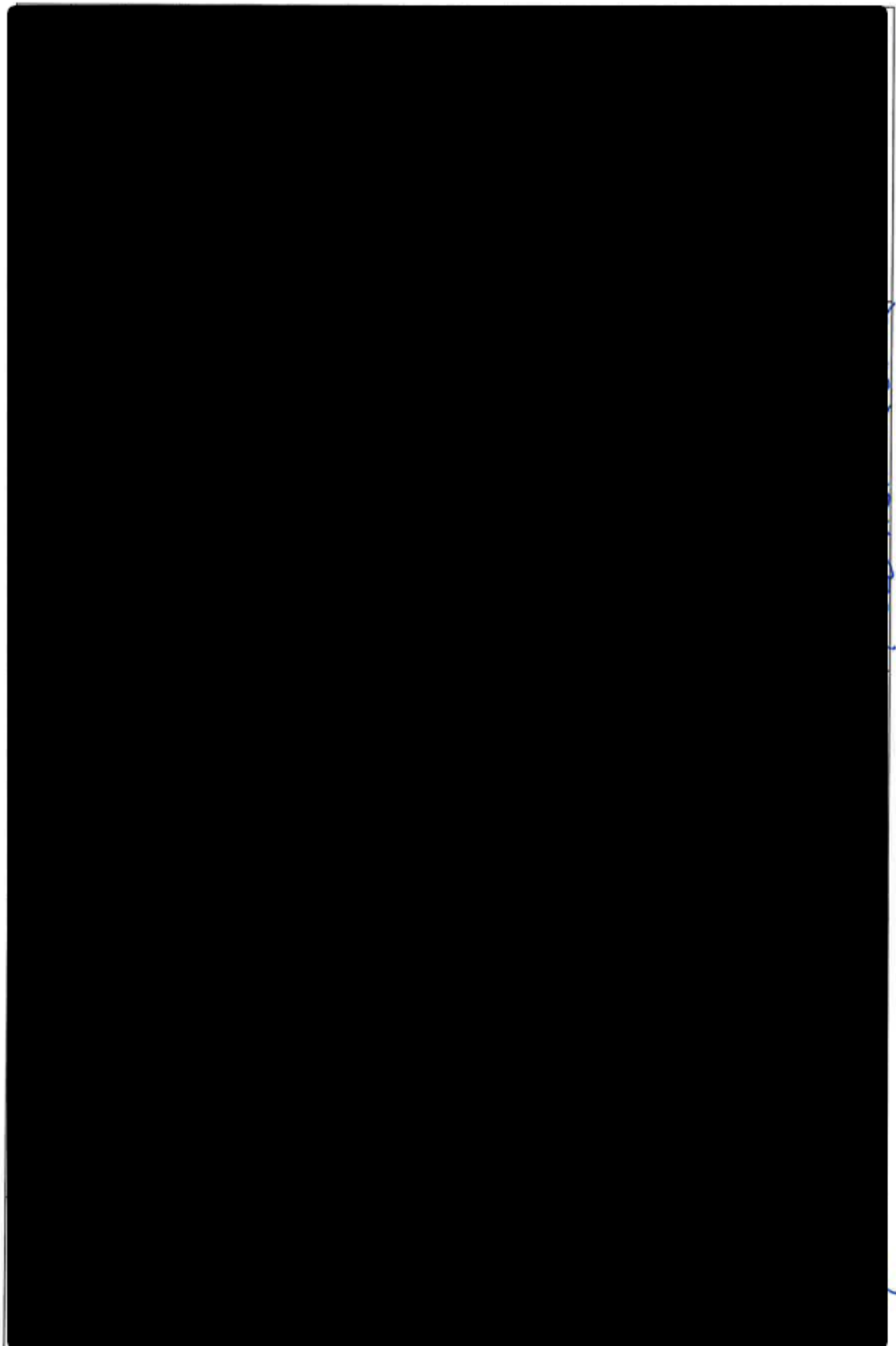


Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małkonia Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie.

Lp.	Nr Działki	Właściciel	PESEL	Adres zamieszkania	Podpis
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

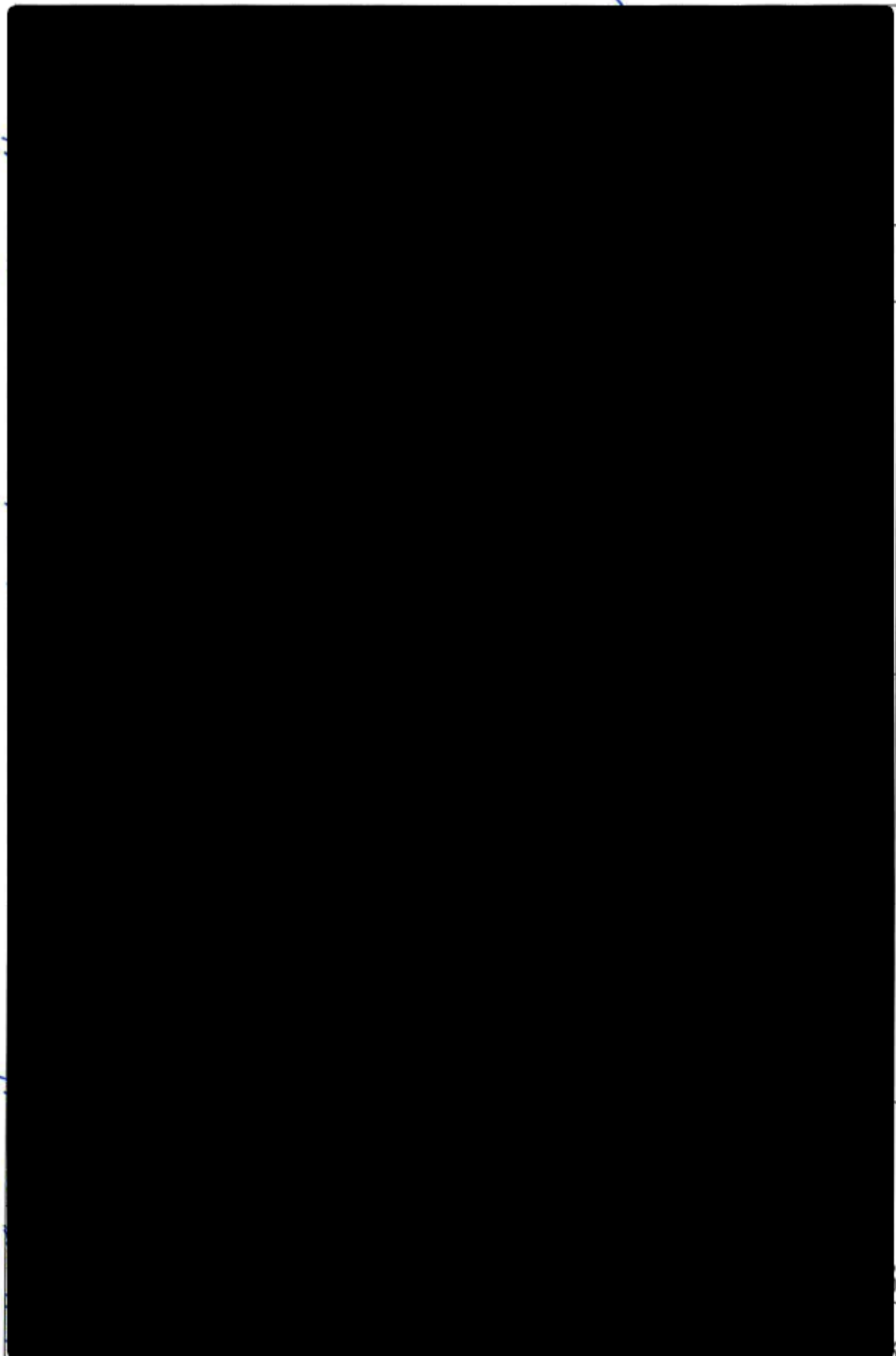
Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małkinia Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie.

16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31



Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małkinia Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie.

32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

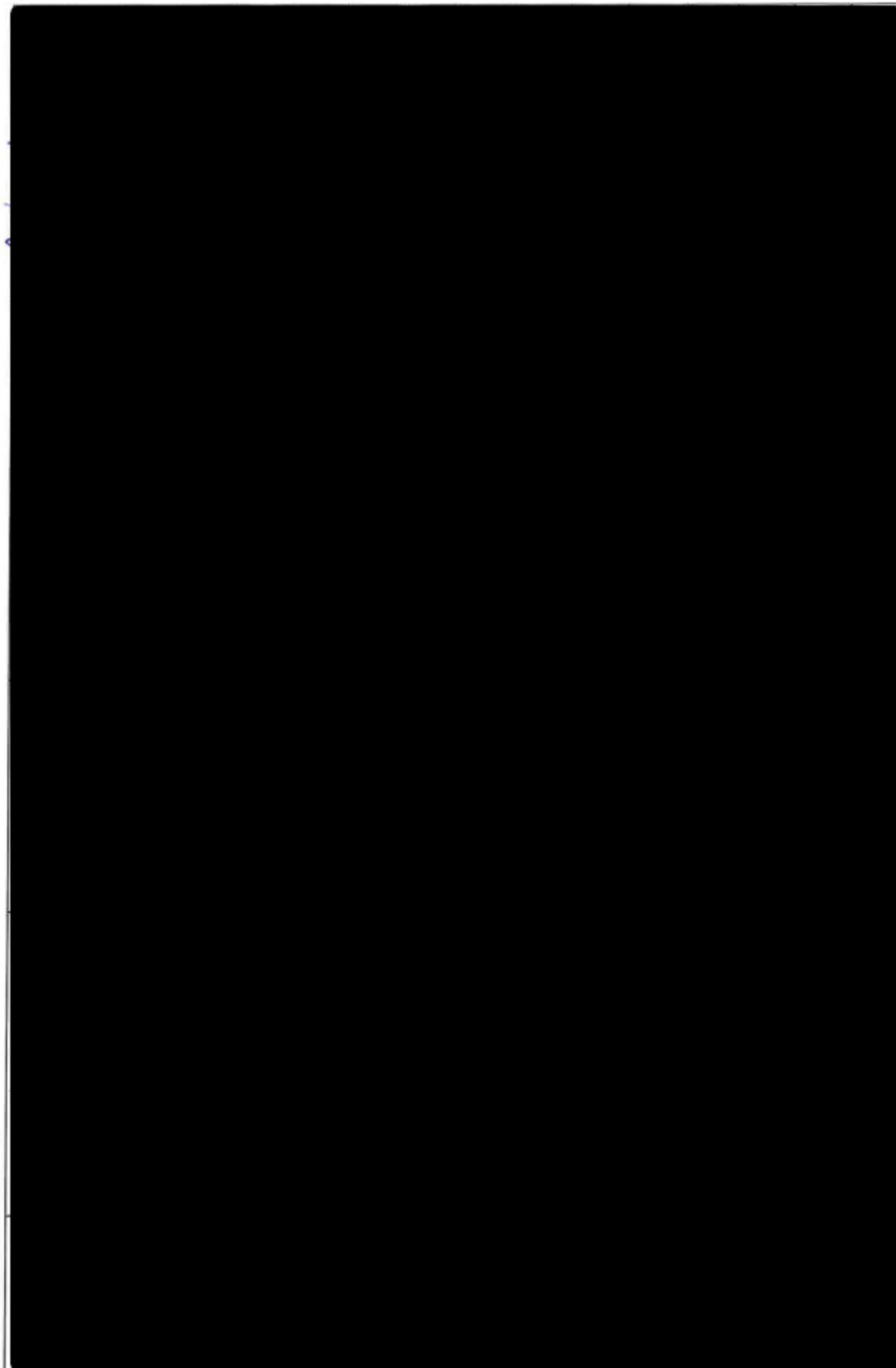


Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małkonia Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie.

Lp.	Nr Działki	Właściciel	PESEL	Adres zamieszkania	Podpis
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					

Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małków Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikię.

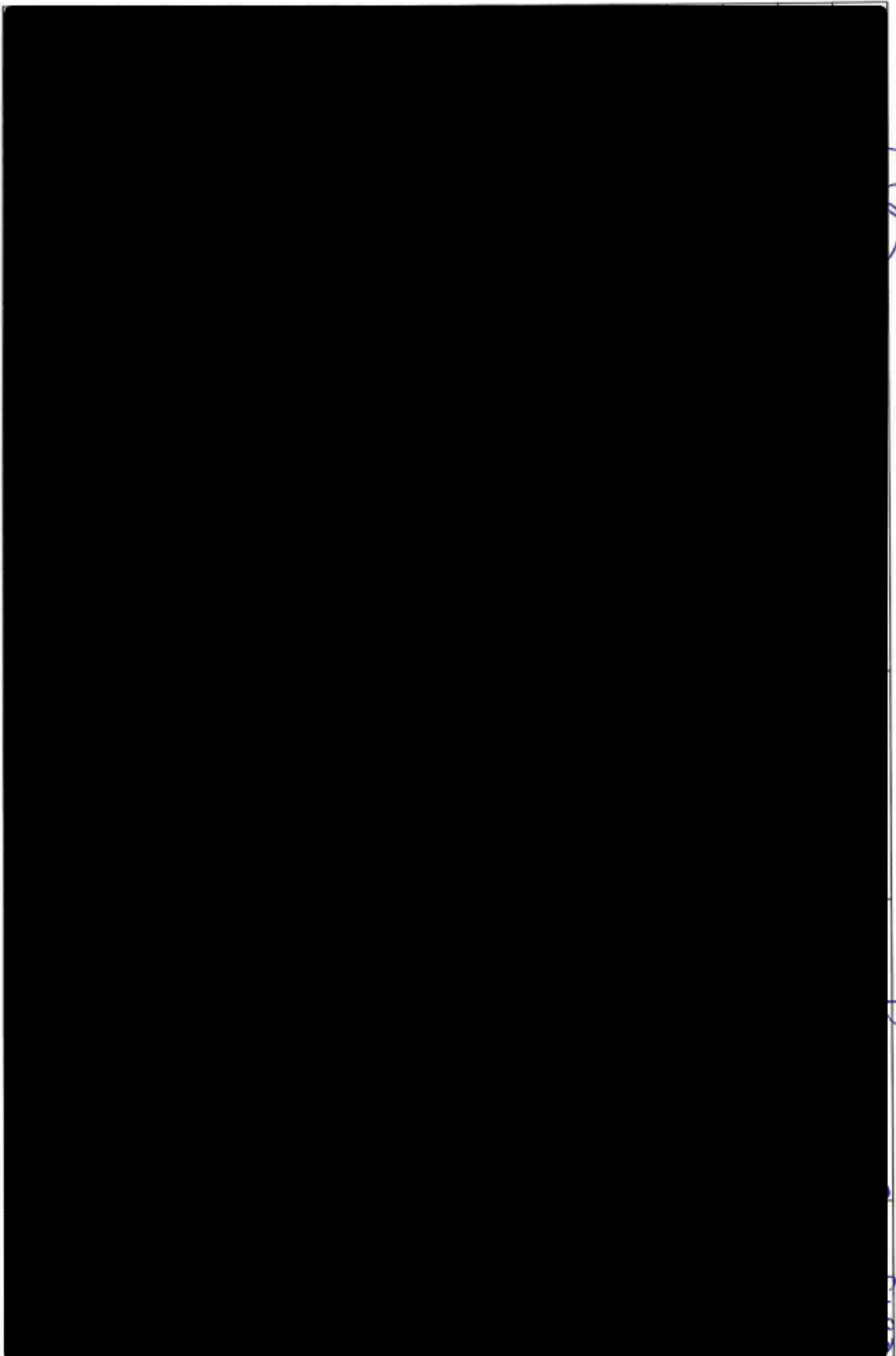
64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



Małków Górna

Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych (mobilnych instalacji przeciwpowodziowych) w Gminie Małkinia Górna na odcinku Zawisty Nadbużne, Zawisty Dzikie.

80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----





P. J. Bogucki  
*[Signature]*

URZĄD GMINY  
Sekretariat

2019 -10- 14

Wpłynęło dnia .....

Małkinia Górna, dnia 15.10.2019 roku

Pr z rejestru .....

Mieszkańcy Gminy Małkinia Górna

ilość zał. ....

podpis .....

Wspólnota Mieszkaniowa  
Nieruchomości  
07-320 Małkinia; ul. Nurska 132  
NIP 7591623847 REG.551338335

Urząd Gminy Małkinia Górna

Ul. Przedszkolna 1,

07-320 Małkinia Górna

My, niżej podpisani mieszkańcy Gminy Małkinia Górna, składamy protest przeciw budowie Wałów przeciwpowodziowych na odcinku „starych bloków kolejowych” ul. Nurska nr 126, 128, 130, 132, 134, 134, 138, 140 .

Jako mieszkańcy ww nieruchomości, nie godzimy się na budowę wału przeciwpowodziowego w postaci „mobilnych zabezpieczeń powodziowych”, pod naszymi oknami, niszcząc tym samym piękny teren nad starorzeczem.

Nie wyrażamy, również zgody na zabranie nam pasa działek pod budowę ww konstrukcji wraz z drogą dojazdową.

Wspólnota Mieszkaniowa  
Nieruchomości Z powarzeniem.  
07-320 Małkinia; ul. Nurska 132  
NIP 7591623847 REG.551338085

OPISOWANIE  
Dzielnica Stenizław  
*[Signature]*



Protest przeciwko budowie wałów przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna na odcinku ul. Nurskiej nr 126, 128, 130, 132, 134, 134, 138, 140 „ Stare bloki kolejowe”.

	Nazwisko i imie	PSL	Adres	Podpis

J

C

Matkinia dn. 14.10. 2019r.

URZĄD GMINY  
Sekretariat

2019-10-14

Wpłynęło dnia

nr z rejestru

2019.10.14-00035

  
P. J. Bogucki

Najt Gminy

Matkinia Górna

Pani Bożena Kordek

ilość zat.

podpis



Wniosek

o sprawie zmiany przebiegu wiatu  
przeciwnoobrotowego ziemnego w lokalizacji  
pny gospodarstwo rolne Matkinia Mała

- 

Wniosekujemy o dokonanie zmiany koncepcji  
przebiegu wiatu w następujący sposób:

1. Przesunięcie z działki 253 w granice  
działki 254
2. Przesunięcie przebiegu wiatu jak najbliżej  
granicy działki ewidencyjnej nr 237

Uzasadnienie:

Obecny przebieg wiatuQUALAJĄcego masie gospodar-  
stwo rolne dniei pole, które uprawiamy, na wiele  
mających kawałków umożliwiając ich uprawę  
maszynami i tym samym ograniczając ich racjo-  
malne wykorzystanie do prowadzenia produkcji  
rolnej.

W załączeniu:

mapa projektowanego wiatu ziemnego  
z wnioskiem, korektą





*p. Sekretarz*  
*B.*

Od: [REDAKTOWANE]  
Wysłano: 14 października 2019 18:26  
Do: poczta@malkiniagorna.pl  
Temat: Wały przeciwpowodziowe Małkinia Górna

nr z rejestru 2019/015-0004  
ilość zał. ....  
podpis *wy*

W nawiązaniu do rozmowy z Panem Sekretarzem Urzędu Gminy poniżej przesyłam moje uwagi dotyczące niektórych elementów planowanej inwestycji pt wały przeciwpowodziowe w naszej Gminie .

Po pierwsze w grafice opatrzonej jako nr 1 moje wątpliwości budzi zasadność budowania wału ziemnego na odcinku od drogi Małkinia -Sokołów do starorzecza Buzysko w rejonie Piasków. Wal w tym miejscu zmniejsza naturalne możliwości polderu zalewowego w dolinie rzecznej kumulując wodę w innym miejscu tzn poniżej, a są tam dwa mosty. Umocnienie naturalnego wzniesienia wzdłuż drogi i zbudowanie dalej wału w stronę strugi nie zmniejsza objętości polderu i znacząco spłaszcza falę powodziową. Dodatkowym atutem a w tym wypadku już drugim będzie, s chowanie pięknej konstrukcji wału .

Kolejną wątpliwość budzi wal na linii pomiędzy dwoma mostami i opaska kamienna zaznaczone na grafice nr 2. Te dwie rzeczy powodują że fala powodziowa w tym miejscu przyspiesza znacząco zamiast się spłaszczać .Poniżej jest most który wg mnie też ma ograniczoną przepustowość na wypadek powodzi a jest to konstrukcja nowa więc przy śpiesznym spływie z wyżej położonych miejsc to pomysł wg mnie nietrafiony i bardzo niebezpieczny. Tak dla mostu i planowanych wałów ziemnych poniżej, które ostatecznie mają chronić ludzi i dobytek. Myślę że służy w wale na w/w odcinku i odstąpienie od planu z opaska powinny sprawić że falę będzie płynąć wolniej. Błędne jest myślenie że będziemy bezpiecznie jak fala powodziowa opuści szybko nasz rejon. W innym pojawi się szybciej niż powinna bierzmy naukę z tego co dzieje się nad Odrą górną Wisłą . Tam kumulacja jest ogromna gdyż przyspieszanie spływu na kilkuset km rzeki nie może skończyć się niczym dobrym. Oczywiście ograniczenia w wydawaniu zezwoleń na zabudowę prywatną takich rejonach pomoże uniknąć dużych problemów w przyszłości.

Dodatkowo moje wątpliwości budzi sposób w jaki będą , używane, , zapory mobilne. gdzie będą składowane , sposób ich serwisowania , montażu i użytkowania w czasie zagrożenia. Jakie są koszty tego typu operacji. Czy montaż będzie za pomocą stałych kotew, czy innych mocowań np law.....?

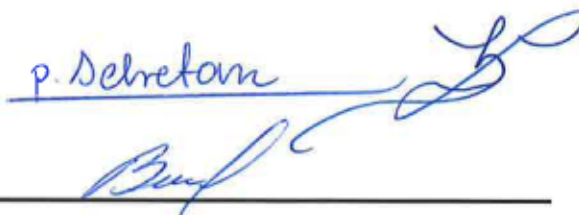
Proszę o odpowiedź i poinformowanie mnie kiedy rozpocznie się inwestycja.

W razie pytań pozostaję.

do dyspozycji z rekonesansem w terenie włącznie .Dziękuję za poświęcony czas.

Pozdrawiam serdecznie.  
[REDAKTOWANE]

p. Sekretarz

**Dokument elektroniczny**

**URZĄD GMINY**  
Sekretariat

**Miejsce i data sporządzenia dokumentu**Wpłynęło dnia 2019 -10- 1 5

2019-10-14

nr z rejestru 2019.10.15-00016**Dane nadawcy**

ilość zał. ....

**Dane adresata**URZĄD GMINY W MAŁKINI GÓRNEJ (07-320  
MAŁKINIA GÓRNA, WOJ. MAZOWIECKIE)**PYTANIA W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH****Dot. projektu budowy wałów przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna**

Szanowni Państwo,

W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi dot. budowy wałów przeciwpowodziowych w Gminie Małkinia Górna, proszę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone przeze mnie pytania dotyczące ww. tematu.

Z uwagi na ograniczoną liczbę znaków w systemie ePUAP, pytania w formie dokumentu podpisanego Profilem Zaufanym, stanowią załącznik do niniejszego wniosku.

Z poważaniem,

**Załączniki:**

1. [Pytania do budowy wału\(podpisany\).xml](#)
2. [Pytania do budowy wału.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2019-10-14T21:27:41.273+02:00

**Podpis elektroniczny**

Małkinia Górna, dnia 9 października 2019 r.

**Pani Bożena Kordek**

**Wójt Gminy Małkinia Górna**

**ul. Przedszkolna 1**

**07-320 Małkinia Górna**

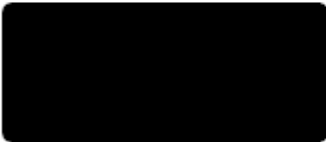
**Pani Agnieszka Szymula**

**Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki**

**Wodnej w Lublinie**

**ul. Leszka Czarnego 3**

**20-610 Lublin**



**Szanowni Państwo,**

w związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Gminy Małkinia Górna, pragnę niniejszym zgłosić następujące zastrzeżenia, pytania, uwagi i komentarze do projektu budowy ww. zabezpieczeń.

W pierwszej kolejności, pragnę zapytać o kwestię zagospodarowania strumienia mającego swoje źródło w miejscowości Daniłowka Pierwsza (52°43'52.9"N 22°01'41.3"E), a kończącego swój bieg w starorzeczu rzeki Bug (52°40'50.1"N 22°02'28.6"E). Należy zwrócić uwagę, że strumień przepływając przez pola i łąki w miejscowościach Daniłowka Pierwsza, Kańkowo oraz Małkinia Górna, zbiera i odprowadza do rzeki Bug wodę powstałą z m.in. z roztopów i ulewnych deszczy, co niekiedy powoduje jego napełnianie się w sposób nadmierny. Dodatkowo, strumień częściowo przepływa przez zbiornik wodny zlokalizowany pomiędzy linią kolejową Warszawa – Białystok a ul. Kościelną. W okresach wzmożonych opadów oraz wiosennych roztopów, ów zbiornik (do którego zbierana jest woda opadowa z ulicy Kościelnej oraz ul. 1 maja) wzbiera, łączy się ze strumieniem, przez co woda zebrana w zbiorniku wpływa do strumienia i wraz z nim biegnie w kierunku rzeki. Nadmiar wody bardzo często zbiera się w obniżeniu terenu znajdującym się na łąkach pomiędzy ul. Nurską a rzeką Bug - 52°41'26.9"N 22°02'02.1"E – stanowiącym obecnie teren zabagniony, będący czasowym siedliskiem ptactwa (m.in. dzikich kaczek), a w okresach wiosennych rokrocznie wylewa się na okoliczne łąki.

W związku z tym pragnę zapytać o sposób zagospodarowania tegoż strumienia, zwłaszcza na odcinku od ul. Nurskiej do projektowanego wału, jak i za projektowanym wałem?

Następnie chciałbym zapytać o zagospodarowanie linii energetycznej położonej na łąkach wzdłuż ulicy Nurskiej. Pragnę zauważyć, że projektowany wał przebiega niemalże

na położonej linii energetycznej, która znajduje się w tym miejscu od co najmniej 25 lat. Na zdjęciu nr 1, które dołączam do niniejszego pisma, widać linię energetyczną, która biegnie na linii wschód – zachód od drogi wojewódzkiej nr 627, przecina strumień o którym wspomniałem wyżej i biegnie dalej wzdłuż zabudowań na ulicy Piaski. Miejsce, w którym wykonano zdjęcie nr 1 jest położone na 52°41'21.044"N 22°02'1.719"E. Dodatkowo co pewien dystans linia rozgałęzia się i biegnie do transformatorów położonych przy drodze wojewódzkiej. Przykładowo na zdjęciu nr 2 widać jedno z tych rozgałęzień położonego przy brzegu strumienia, które biegnie do transformatora przy ulicy Nurskiej – naprzeciw wjazdu na teren stacji kolejowej. Podobne rozgałęzienia znajdują się co kilkaset metrów.

Stąd moje pytanie: czy istniejąca linia energetyczna została ujęta przy projektowaniu wału przeciwpowodziowego, a jeśli tak to w jaki sposób zostanie zagospodarowana. Czy istniejące słupy energetyczne zostaną zlikwidowane, a linia kablowa zostanie ułożona pod powierzchnią gruntu?

Notabene, zwracam uwagę, że na ogólnie dostępnych mapach Google Maps linie energetyczne nie są widoczne, co uzasadnione jest względami bezpieczeństwa.

Jednocześnie chciałbym podkreślić, że całą inicjatywę budowy wałów przeciwpowodziowych po tej stronie rzeki uważam za bardzo ważną i z całego serca ją popieram. Jednakże, proszę o uważne podejście do kwestii planowania budowy oraz rozpatrzenie i odniesienie się do wszystkich uwag zgłaszanych przez mieszkańców, organizacje pozarządowe, jak i organy administracji rządowej i samorządowej.

Z poważaniem,





Zdjęcie nr 1





Zdjęcie nr 2

**UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia**

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP33875522

**Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY W MAŁKINI GÓRNEJ

Identyfikator adresata: 62sil2dl11

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

**Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa nadawcy: MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE

Identyfikator nadawcy: t6j4ljd68r

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

**Dane poświadczenia**

Data doręczenia: 2019-10-15T11:52:44.852

Data wytworzenia poświadczenia: 2019-10-15T11:52:44.852

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK49515401

**Dane uzupełniające (opcjonalne)**

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 49515401

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

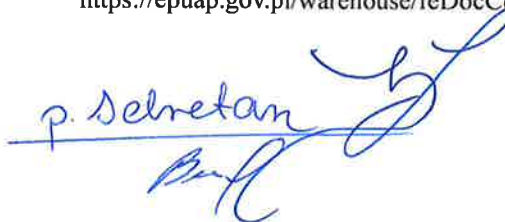
referencja ID-fd762fb6b270a1df8a73f7ca6851f56e :

referencja ID-eb91f0e108fc1356ae342a5d6ee79838 :

Pismo%20do%20gmin%20w%20sprawie%20audytu%20dot.%20dowod%C3%B3w%20osobistych.xml

referencja : #xades-id-c4e209f9e3b791bd4c42b667dc01812d

Fundacja WWF Polska



, 2019-10-15

URZĄD GMINY  
Sekretariat

2019 -10- 15

Wpłynięcie dnia .....

# z rejestru 20191015-00020

Ilość za .....

podpis .....

URZĄD GMINY W MAŁKINI GÓRNEJ  
MAŁKINIA GÓRNA  
MAŁKINIA GÓRNA  
UL. PRZEDSZKOLNA 1

WNIOSEK

Uwagi i wnioski dot. konsultacji społecznych nt. koncepcji przebiegu wałów przeciwpowodziowych

Dzień dobry,

W załączeniu przesyłam wniosek wraz z 3 załącznikami.

Z wyrazami szacunku,

Fundacja WWF Polska

Załączniki:

1. [WWF.2019.26.ME.docx](#)
2. [obiekt 1.jpeg](#)
3. [obiekt 2.jpeg](#)
4. [obiekt 3.jpeg](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-10-15T13:48:47.266+02:00

**Podpis elektroniczny**



WWF Polska

ul. Usypiskowa 11  
02-386 Warszawa  
Polska / Poland

Tel: +48 22 660 44 33  
Fax: +48 22 660 44 32  
www.wwf.pl

Znak sprawy: WWF.2019.26.ME

Warszawa, 15.10.2019

Sz. P.  
Bożena Kordek  
Wójt Gminy Małkinia Górna  
ul. Przedszkolna 1  
07-320 Małkinia Górna

Szanowna Pani,

w związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi nt. koncepcji przebiegu wałów przeciwpowodziowych w gminie Małkinia, Fundacja WWF Polska wnosi następujące uwagi i wnioski:

Obiekt I - Rostki Wielkie, Zawisty Nadbużne, Małkinia Górna

Wnioskujemy o:

- a) cofnięcie linii obwałowań stałych na odcinku od okolicy ulicy Lipowej do korpusu nasypu drogi wojewódzkiej nr 627, o maksymalnie ok 150 metrów (załącznik graficzny obiekt 1). Dzięki tej zmianie uda się zwiększyć teren położony na międzywału, zatem utrzyma się lepsze warunki retencyjne, bez szkody dla mieszkańców okolicznych domów.
- b) wyłączenie z budowy umocnień brzegu odcinka na wysokości działek ewidencyjnych 1020/2, 1020/1, 1019/2. W naszej ocenie nie jest potrzebna aż tak duża ingerencja w brzeg rzeki, a droga lokalna wraz zabudowaniami zostanie wystarczająco ochroniona w wyniku budowy krótszego odcinka umocnień.

Obiekt II - Małkinia Mała –Przewóz

Wnioskujemy, aby linia obwałowań na wschodnim krańcu odcinka rozpoczynała się na działce nr 2/4, na wysokości działki 233 znajdującej się po drugiej stronie nasypu drogowego, tj. ok 500 metrów na północ od obecnie planowanego obwałowania, a kończyła ok. 1km na północy-wschód od obecnej linii obwałowań (załącznik graficzny 2). Takie poprowadzenie wałów nie narazi na szkody istniejących zabudowań, a szerokość doliny zalewowej na tym odcinku z planowanych z niecałych 400 metrów we wschodniej części odcinka zwiększy się do ok 900 metrów (ponad dwukrotnie zwiększy się szerokość doliny na którą może wylać rzeka), a w odcinku zachodnim z ok. 250 metrów do 1200 metrów (prawie 4-krotny wzrost szerokości doliny). Dzięki takiemu przebiegu wałów, długość inwestycji skróci się prawie dwukrotnie z ok. 1800 metrów do 1000 metrów (niemal dwukrotnie krótszy odcinek inwestycji. Co ważniejsze, powierzchnia terenów zalewowych zwiększy się z ok. 15 ha do ok. 100 ha (7-krotny wzrost obszarów retencyjnych).

Obiekt III - Małkinia Mała - Przewóz, Klukowo

Wnioskujemy o cofnięcie linii budowy wałów na krańcu wschodnim (przy nasypie kolejowym) o ok. 900 metrów i poprowadzenie wału bliżej obecnie istniejących zabudowań, aż do linii obecnie planowanego odcinka zabezpieczenia mobilnego (załącznik graficzny 3). Pozwoliłoby to uniknąć utraty ok 50 ha terenów zalewowych, odpowiedzialnych za naturalną retencję bez zwiększenia ryzyka powodziowego dotyczącego zabudowań na tym terenie.



Uważamy, że kluczowym czynnikiem decydującym o planowanym przebiegu wałów, oprócz bezpieczeństwa ludności oraz zabezpieczenia najbardziej wartościowych elementów infrastruktury i zabudowy, powinno być minimalizowanie negatywnego oddziaływania inwestycji na tereny gwarantujące naturalną retencję, a tym samym obszary dzięki którym będzie możliwa trwała i bezkosztowa ochrona zasobów wodnych. W obliczu narastających negatywnych skutków suszy oraz doświadczeń mieszkańców lewobrzeżnego Bugu, gdzie w wyniku budowy wałów w latach 80-tych odcięto obszary uzupełniania zasobów wód skutkujące przesuszeniem łąk i pól oraz obniżeniem poziomu wody w studniach, należy zadbać o uniknięcie tego typu negatywnych konsekwencji w miejscach gdzie jest to jeszcze możliwe.

Położenie gminy w niedalekiej odległości od Warszawy oraz w bezpośredniej bliskości Bugu stwarza możliwości rozwój turystyki, która coraz liczniej jest doceniana przez mieszkańców jako potencjalne i faktyczne źródło utrzymania. Skuteczny rozwój turystyki weekendowej dla mieszkańców Warszawy i okolic nie będzie mógł się zrealizować, gdy tereny cenne przyrodniczo, kulturowo i krajobrazowo, zostaną prawdopodobnie bezpowrotnie zniszczone w wyniku budowy obwałowań zbyt blisko rzeki. Należy przy tym zaznaczyć, że budowa drobnej infrastruktury na potrzeby np. spływów kajakowych, przedstawiana podczas spotkania w gminie jako element budowy wałów przeciwpowodziowych, może swobodnie zostać zrealizowana bez konieczności budowy wałów przy samej rzece. Nie są to inwestycje ze sobą połączone, a jednocześnie jesteśmy przekonani, że drobna infrastruktura kajakowa w otoczeniu naturalnych łąk zalewowych znacznie bardziej sprzyja rozwojowi turystyki niż ta sama infrastruktura w otoczeniu wysokiego nasypu.

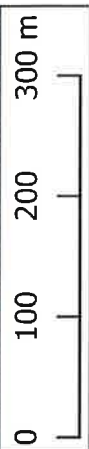
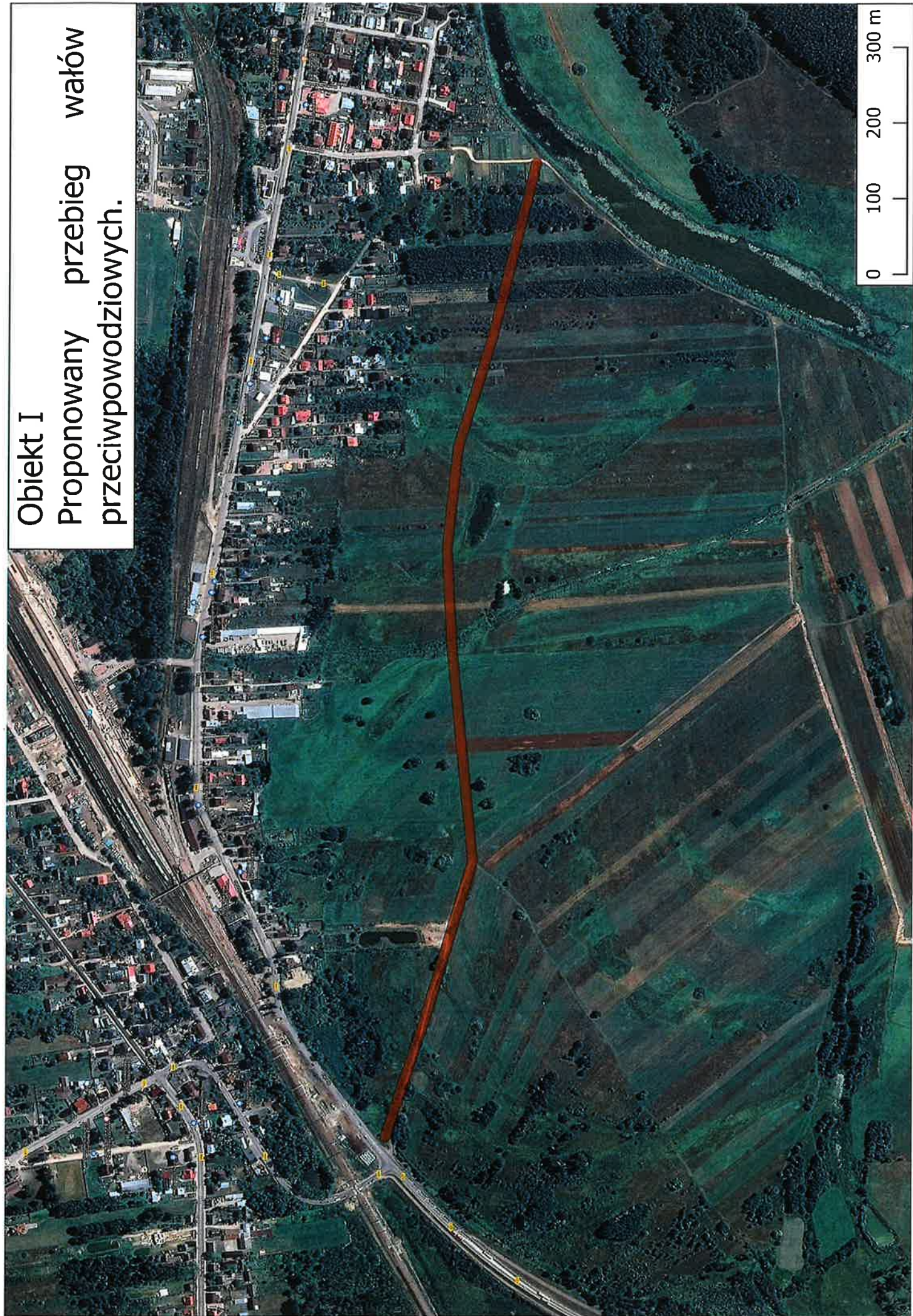
Mamy nadzieję, że zaproponowane przez nas uwagi zostaną pozytywnie rozpatrzone, a wypracowana koncepcja będzie świadectwem możliwości faktycznego uznania funkcji i usług ekosystemowych, które rzeka pełni, a których ograniczenie w dłuższej perspektywie odbije się negatywnym oddziaływaniem na mieszkańcach gminy i całego regionu.

Z wyrazami szacunku,



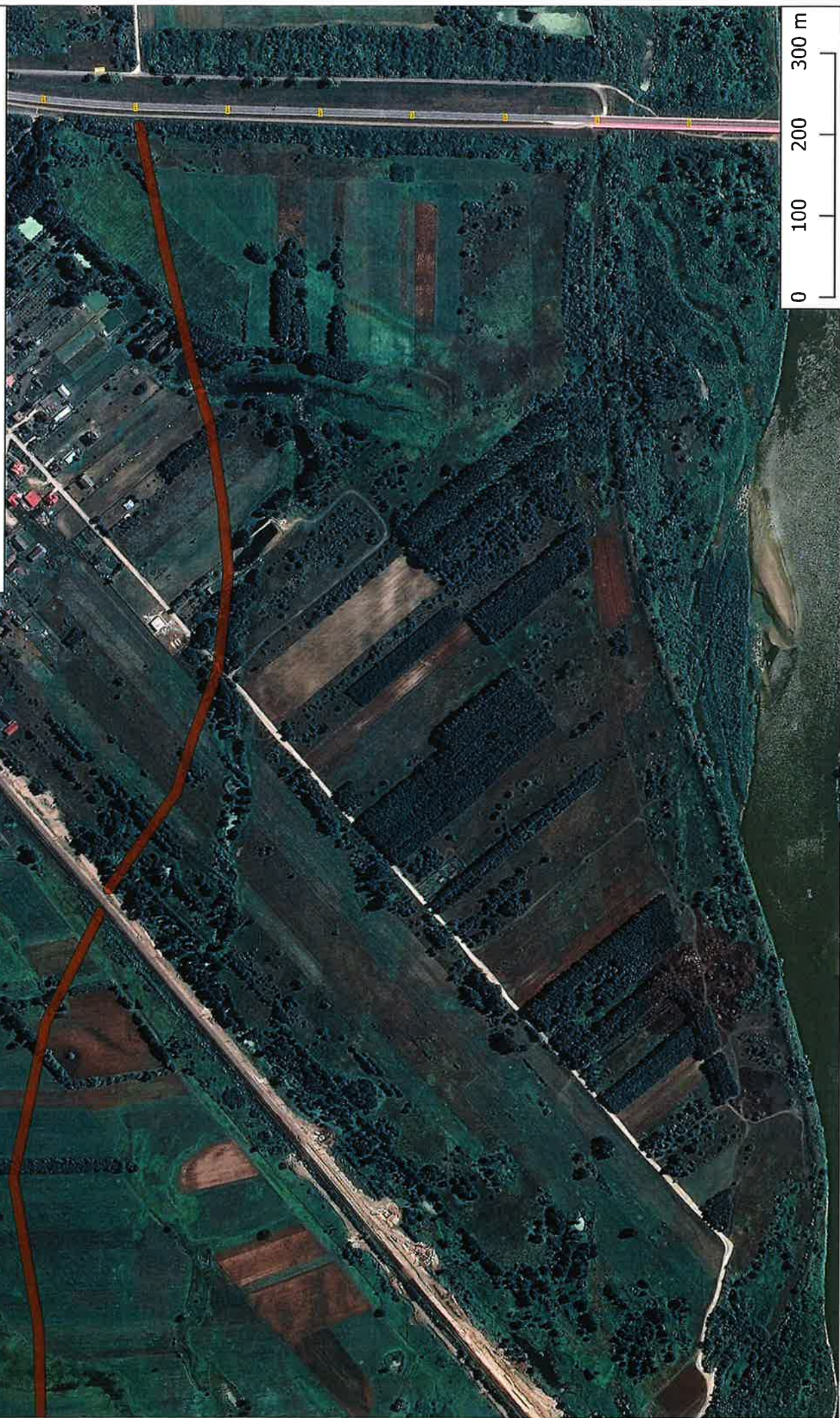
# Obiekt I

Proponowany przebieg wałów przeciwpowodziowych.



## Obiekt II

Proponowany przebieg wałów przeciwpowodziowych.



### Obiekt III

Proponowany przebieg wałów przeciwpowodziowych.





## UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP33885569

### Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY W MAŁKINI GÓRNEJ

Identyfikator adresata: 62sil2dl11

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

### Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Fundacja WWF Polska

Identyfikator nadawcy: WWFPolska

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

### Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2019-10-15T13:48:58.611

Data wytworzenia poświadczenia: 2019-10-15T13:48:58.611

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK49529186

### Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 49529186

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

### Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-542be9439898ff979a31283edbfccac62 :

referencja ID-f4fd186b031d9b23189dbb228f3cb9cf : Pismo%20og

%C3%B3lne%20do%20podmiotu%20publicznego%20-%20stary%20wz%C3%B3r%20-%20Pismo%20og

%C3%B3lne%20do%20podmiotu%20publicznego.xml

referencja : #xades-id-3dc1e12b3d1a51aa7083063026392acc

## Urząd Gminy w Małkini Górnej

---

**Od:** [REDACTED]  
**Wysłano:** 15 października 2019 14:42  
**Do:** poczta@malkiniagorna.pl  
**Temat:** Uwagi do koncepcji obwałowań  
**Załączniki:** obiekt 1.jpeg; obiekt 2.jpeg; obiekt 3.jpeg; WWF.2019.26.ME.pdf

Szanowni Państwo,  
w załączeniu przesyłam, wraz z załącznikami graficznymi, uwagi i wnioski Fundacji WWF Polska do koncepcji przebiegu obwałowań rzeki Bug. Tożsame pismo przesłaliśmy do Państwa poprzez platformę ePuap.

Z wyrazami szacunku,

[REDACTED]