

**UCHWAŁA NR 86/XII/2012
RADY GMINY MAŁKINI GÓRNEJ**

z dnia 29 marca 2012 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie zmiany granic jednostek statystycznych NUTS-2 i NUTS-3
w obrębie województwa mazowieckiego**

Na podstawie art. 6 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy realizując długookresowe cele rozwoju gminy Małkinia Górna, biorąc pod uwagę możliwości absorpcji środków w ramach polityki spójności UE, stoi na stanowisku, że zmiany podziału statystycznego w obrębie województwa mazowieckiego są nieodzowne z uwagi na kryterium liczby ludności, geograficzne, społeczno-gospodarcze, historyczne, kulturowe oraz uwarunkowania środowiska naturalnego, postuluje dokonanie optymalnego podziału całego województwa dla celów statystycznych, na dwie nowe jednostki NUTS-2 i rekomenduje wyodrębnienie:

- 1) miasta sołecznego Warszawy,
- 2) pozostałej części województwa mazowieckiego.

2. Postuluje się nowy podział jednostek statystycznych poziomu NUTS-3 "ostrołęcko-siedleckiego" oraz "ciechanowsko-płockiego" poprzez wyodrębnienie następujących jednostek:

- 1) "płockiej" (m. Płock i powiaty: płocki, sierpecki i gostyniński),
- 2) "ciechanowskiej" (powiaty: żuromiński, mławski, płoński, ciechanowski i pułtuski),
- 3) "ostrołęckiej" (m. Ostrołęka i powiaty: przasnyski, ostrołęcki, makowski, wyszkowski, ostrowski),
- 4) "siedleckiej" (m. Siedlce i powiaty: siedlecki, łosicki, węgrowski i sokołowski).

§ 2. Zobowiązuje się Wójta Gminy przesłania niniejszej uchwały do Ministra Rozwoju Regionalnego i Marszałka Województwa Mazowieckiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

mgr inż. Ewa Janik

Uzasadnienie

W województwie mazowieckim występują największe różnice przestrzenne w poziomie rozwoju społeczno-ekonomicznego między podregionami. Pomimo dotychczasowych przedsięwzięć inwestycyjnych nie udało się zmniejszyć tych różnic między terenami peryferyjnymi z jednej strony a aglomeracją warszawską z drugiej strony. Europejska polityka spójności koncentruje się przede wszystkim na pomocy regionom najslabiej rozwiniętym, co sprzyja ich rozwojowi i pozyskiwaniu nowych inwestycji, których realizacja bez takiej pomocy nie byłaby możliwa. Mazowsze jest regionem najbardziej zróżnicowanym wewnątrz. Poziom Produktu Krajowego Brutto na mieszkańca w podregionie warszawskim jest ponad 4-krotnie wyższy niż w najbiedniejszym subregionie ostrołęcko-siedleckim. Brak rozdziału największego województwa w Polsce na mniejsze jednostki NUTS-2 spowodował paradoksalną sytuację niezakwalifikowania subregionów: radomskiego i sotołęcko-siedleckiego do korzystania z puli pieniędzy tzw. Polski Wschodniej.

Silny wzrost wskaźnika PKB na mieszkańca na Mazowszu sztucznie zawyża podregion stołeczny (166% średniej UE), a województwo poza stolicą cechuje niski poziom rozwoju (szacunkowo 48,6%). Wyodrębnienie statystyczne Warszawy na poziomie NUTS-2 jest rozwiązaniem najprostszym i optymalnym. Jest to również rozwiązanie korzystne z punktu widzenia statystycznego i finansowego. Warszawa utrzymałaby status jednostki w ramach podziału NUTS-3 oraz uzyskałaby równocześnie status jednostki NUTS-2. Pozostałe jednostki statystyczne NUTS-3 województwa utworzyłyby drugi region NUTS-2.

Postulowany podział obszaru Mazowsza na powyższe jednostki statystyczne zapewni w kolejnej perspektywie finansowej UE środki dla słabiej rozwijających się obszarów województwa w ramach Polityki Spójności.

Z wyżej wymienionych powodów podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy

mgr inż. Ewa Janik