

**UCHWAŁA NR 252/XXXIX/2017
RADY GMINY MAŁKINIA GÓRNA**

z dnia 29 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Małkinia Górna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Małkinia Górna dotyczącą niewłaściwego usytuowania budynku gospodarczego w związku z planowaną budową targowiska, Rada Gminy Małkinia Górna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Małkinia Górna dotyczącą niewłaściwego usytuowania budynku gospodarczego w związku z planowaną budową targowiska.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Nietubyc

Uzasadnienie

Analiza dokumentacji zgromadzonej w sprawie doprowadza do wniosków, że żadne czynności podjęte przez Wójta Gminy Małkinia Górna nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa i jako takie nie naruszają w żadnej mierze interesów składającego skargę.

Argumentując wniosek zawarty powyżej Rada wskazała, iż w aktach sprawy dotyczących opisanego stanu faktycznego znajdują się dokumenty, które przeczą wnioskowi skargi. W tym miejscu warto wskazać, iż skarga dotyczy usytuowania budynków zlokalizowanych na nieruchomości stanowiących własność Gminy Małkinia Górna. Skargą tą mieszkańcy starają się ingerować w prawo własności przysługujące właścicielowi do nieruchomości. W ramach czynności władczych Wójt Gminy Małkinia Górna podejmuje starania by uzyskać stosowne dofinansowanie i zlokalizować targowisko gminne na terenie działki. Z analizy dokumentacji wynika, iż budynek, który skarżący opisują jako toalety, nie jest w całości przeznaczony na w/w cel. Budynek, z którego lokalizacją nie zgadzają się skarżący, jest bowiem budynkiem gospodarczym, który służyć ma obsłudze targowiska, a jedynie część jego powierzchni (ok. ¼) ma być przeznaczona na toalety. Daleko wysuwane wnioski co do immisji jakie mają pojawić się po wybudowaniu budynku czy też efektów estetycznych dla mieszkańców sąsiedniego bloku w ocenie Rady nie mogą być przesłanką do uznania skargi za zasadną, dlatego też Rada nie widzi podstaw do jej uwzględnienia. Nie dopatrzono się również uchybień proceduralnych w przeprowadzonym procesie planowania inwestycji, jak też naruszenia prawa budowlanego. Dokumentacja przedstawiona Komisji wskazuje, iż projekt targowiska spełnia wszystkie normy przewidziane prawem budowlanym, co znalazło odzwierciedlenie w stosownych decyzjach organów.