

Uchwała Nr 25.435.2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 3 grudnia 2013 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr 177/XXXI/2013 Rady Gminy Małkini Górnej z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113),

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1.

Orzeka o nieważności § 7 ust. 4 i 5 Uchwały Nr 177/XXXI/2013 Rady Gminy Małkini Górnej z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji, ze względu na to, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

§ 2.

Na niniejszą uchwałę służy Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2013 r. doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwałę Nr 177/XXXI/2013 Rady Gminy Małkini Górnej z dnia 5 listopada 2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Badając wskazaną uchwałę Kolegium ustaliło i stwierdziło, co następuje:

W § 7 badanej uchwały zamieszczono uregulowania w sprawie trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielonych na podstawie tej uchwały publicznym i niepublicznym szkołom prowadzonym przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego.

W uregulowaniach tych w § 7 ust. 4 badanej uchwały postanowiono, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kontrolujący sporządza wystąpienie pokontrolne skierowane do dyrektora kontrolowanej szkoły.

Natomiast w § 7 ust. 5 badanej uchwały postanowiono, że kontrolowany jest zobowiązany do poinformowania Wójta Gminy, w terminie wskazywanym w wystąpieniu pokontrolnym, o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych oraz o działaniach podjętych w celu usunięcia uchybień i nieprawidłowości.

W ocenie Kolegium wymienione wyżej uregulowania zostały wprowadzone z przekroczeniem uprawnień wynikających z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ww. ustawy o systemie oświaty, ponieważ nie dotyczą trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, a ponadto kierowanie wystąpień pokontrolnych w powyższym zakresie do jednostki nie będącej jednostką organizacyjną Gminy nie przewidują również inne przepisy.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium



Wojciech Tarnowski