

Uchwała Nr 459/O/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie wydania opinii do przedłożonego przez Wójta Gminy Małkinia Górna projektu uchwały Rady Gminy Małkini Górnej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Małkini Górnej na lata 2011 – 2020.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, późn. zm.).

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - **Henryk Kiereś,**
Członkowie - **Bożena Gawrychowska,**
- **Elżbieta Dorota Głazewska,**

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje pozytywną opinię z uwagami do przedłożonego przez Wójta Gminy Małkinia Górna projektu uchwały Rady Gminy Małkini Górnej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Małkini Górnej na lata 2011 – 2020.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedstawiony przez Wójta Gminy Małkinia Górna projekt uchwały Rady Gminy Małkini Górnej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Małkini Górnej na lata 2011- 2020.

Analizując wskazany projekt stwierdzono, że zawiera on dane wymagane art. 226 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Projekt spełnia też wymogi określone art. 227 ustawy o finansach publicznych, dotyczące okresu objętego wieloletnią prognozą finansową oraz okresu objętego prognozą kwoty długu.

W omawianym projekcie przewidziano upoważnienia dla Wójta nie wykraczające poza zakres określony w art. 228 ustawy o finansach publicznych.

Wykazana w projekcie kwota prognozowanych na 2011 r. wydatków bieżących nie przekracza prognozowanych dochodów bieżących, co wskazuje na to, że opracowując projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej brano pod uwagę to, że zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie można uchwalić budżetu, w którym relacja ta byłaby inna.

Z przedłożonego projektu wynika, że opracowując ten projekt brano pod uwagę również dyspozycję zawartą w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w roku 2014 i w latach następnych zachodzi relacja wymagana tym przepisem.

Wskazany w projekcie dług w latach 2011-2013 (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 60 % prognozowanych dochodów, co jest zgodne z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przedłożony projekt w zakresie lat 2011-2013 jest też zgodny z art. 169 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r., ponieważ w poszczególnych latach łączna kwota spłat należności, o których mowa w tym przepisie (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń) nie przekracza 15 % prognozowanych na dany rok dochodów Gminy.

Analizując przedłożony projekt, Skład Orzekający stwierdził jednak, że zawiera on pewne uchybienia i nieprawidłowości mogące mieć wpływ na jego przejrzystość i realistyczność i w związku z tym wnosi następujące uwagi:

- 1) Projekt wieloletniej prognozy finansowej sporządzono niestarannie, ponieważ nie nadano liczby porządkowej poszczególnym wierszom, a w kolumnie „Wyszczególnienie” zamieszczono w wielu przypadkach niezrozumiałe wyrażenia.
- 2) W kolumnie dotyczącej roku 2011 w wieloletniej prognozie finansowej wskazano kwotę wydatków na obsługę długu mniejszą o 5.000 zł niż wynikająca z projektu uchwały budżetowej, co jest niezgodne z art. 229 ustawy o finansach publicznych.
- 3) W kolumnie dotyczącej 2008 r. w wieloletniej prognozie finansowej wykazano inną kwotę długu niż wynikająca ze złożonego za ten rok sprawozdania Rb-Z, co ma wpływ na prawidłowość kwoty długu wykazanej w latach następnych.
- 4) W załączniku o przedsięwzięciach wykazano inny niż w projekcie uchwały budżetowej limit wydatków na 2011 r. na zadanie pn. „Zmiana sposobu użytkowania obiektu tj. terenu przeznaczonego na kwaterę składowiska odpadów”.

5) W załączniku o przedsięwzięciach w ostatniej kolumnie zamieszczono niewymagane dane oznaczone jako „Limit wydatków”, a brak jest natomiast kolumny zawierającej limity zobowiązań, co jest wymagane art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, przy czym w ocenie Składu Orzekającego, limit zobowiązań na poszczególne przedsięwzięcia nie może być większy niż suma limitów wydatków wykazanych na te przedsięwzięcia.

6) W załączniku o przedsięwzięciach nie wykazano celu poszczególnych przedsięwzięć, co jest niezgodne z art. 226 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Wobec występujących uchybień, Skład Orzekający zauważa, że uchwalenie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w brzmieniu przedstawionym w przedłożonym projekcie (bez wprowadzenia stosownych poprawek) może skutkować stwierdzeniem nieważności takiej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego:

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Małkinia Górna
2. Prezes RIO w Warszawie.
3. a/a.

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Henryk Kiereś